



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE GUARATINGUETÁ - 0020

[2001 a 2500 processos]

Aos 13 dias do mês de agosto de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 14/2018, divulgado em 13/7/2018 no DEJT (Edição 2517/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 301) – Caderno do TRT da 15ª Região – página 31). Presentes a Juíza Titular TANIA APARECIDA CLARO e o Juiz Substituto Auxiliar Fixo JOÃO BATISTA DE ABREU. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	CUNHA, GUARATINGUETA
Lei de Criação:	6.563/78
Data de Instalação:	13/02/1979
Data de Instalação do PJE:	11/06/2014
Data da Última Correição:	31/08/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	3 %
Acervo PJe/Acervo Total:	97 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
TANIA APARECIDA CLARO	25/09/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
25/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS
21/12/2017 a 21/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
22/12/2017 a 22/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
26/12/2017 a 26/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
14/05/2018 a 12/06/2018	FERIAS

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ANDREIA DE OLIVEIRA	30/04/2012

Afastamentos: Não houve



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 03/08/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
GOTHARDO RODRIGUES BACKX VAN BUGGENHOUT	19/10/2017 a 19/10/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
JOAO BATISTA DE ABREU	07/01/2017 a 19/12/2017
JOAO BATISTA DE ABREU	08/01/2018 a 03/08/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
02/05/2018 a 02/05/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
16/07/2018 a 03/08/2018	FERIAS



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ALEXANDRE FAZZERI BARBOSA	AJ-OJA	-	28/07/2005
ALMIR ROGERIO DE GODOI	REQ	FC-02 ASSISTENTE	06/09/2017
CHARLES DOUGLAS PINTO DE CAMARGO	TJA	-	24/06/2005
ERICA LOPES SILVA	AJ-OJA	-	11/09/2012
ERIKA BEATRIS DE ALMEIDA AVERALDO DA MATTA NEPOMUCENO	AJJ	FC-04 CALCULISTA	10/07/2012
ESTELINA APARECIDA DOS SANTOS	TJA	FC-02 ASSISTENTE	19/08/2002
HELENICE MARCONDES NOGUEIRA	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	05/12/1986
JULIANA CORREA DE SA CARNEIRO OTERO	REQ	-	08/01/2018
LUIZ FLAVIO DE SOUZA PRADO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	24/06/1987
RAFAEL DE OLIVEIRA SOARES	TJA	FC-02 ASSISTENTE	25/03/2013
SANDRA MARA MAIA BRAGA MACHADO	REQ	FC-02 ASSISTENTE	01/02/2001
TAISE MARIA CONCEICAO COELHO	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	30/11/2017
THAIS MONTEIRO TIBALI	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	30/12/2016
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			9
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			4



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
AUXÍLIO DOENÇA/RGPS	419
LICENÇA À GESTANTE	120
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	14
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	7
PARTICIPAÇÃO EM CONGRESSO	2
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	10
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA À GESTANTE	60
TOTAL	632



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
CRISLAINE MARTINS DE LIMA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018
DAIANI ESPINDOLA CONCEICAO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
GUILHERME DE OLIVEIRA	MUNICÍPIO DE GUARATINGUETÁ	03/04/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
JOAO BATISTA DE ABREU	71
TANIA APARECIDA CLARO	78

SERVIDORES	HORAS
ALEXANDRE FAZZERI BARBOSA	480
CHARLES DOUGLAS PINTO DE CAMARGO	170
ERICA LOPES SILVA	30
ERIKA BEATRIS DE ALMEIDA AVERALDO DA MATTA NEPOMUCENO	80
TAISE MARIA CONCEICAO COELHO	58
THAIS MONTEIRO TIBALI	7



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	537	956	---
	Aguardando encerramento da instrução	281	831	---
	Aguardando prolação de sentença	94	162	---
	Aguardando cumprimento de acordo	413	414	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.240	1.627	---
	Pendentes de finalização	2.565	3.988	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	41	258	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	294	483	---
	Pendentes de finalização	336	741	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.088	1.385	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	27	133	---
	Pendentes de finalização	1.115	1.519	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	5	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	57	---
TOTAL		4.016	6.311	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.012	792	---
	Aguardando encerramento da instrução	341	693	---
	Aguardando prolação de sentença	61	138	---
	Aguardando cumprimento de acordo	222	300	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	644	1.182	---
	Pendentes de finalização	2.280	3.103	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	342	434	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	80	195	---
	Pendentes de finalização	422	629	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	394	836	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	36	74	---
	Pendentes de finalização	430	910	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	30	---
TOTAL		3.132	4.672	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	252	242	16
Exceções de Incompetência	7	12	0
Antecipações de Tutela	232	222	15
Impugnações à Sentença de Liquidação	21	18	9
Embargos à Execução	38	43	14
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	1	6	1
TOTAIS	551	543	55

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	164	148	26
Exceções de Incompetência	8	4	6
Antecipações de Tutela	303	308	5
Impugnações à Sentença de Liquidação	19	13	8
Embargos à Execução	65	55	18
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	10	9	4
TOTAIS	569	537	67



6 - RECURSOS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	919	935	11
Recurso Adesivo	47	49	4
Agravo de petição	44	52	2
Agravo de Instrumento	22	3	7
TOTAIS	1.032	1.039	24

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	637	602	42
Recurso Adesivo	68	71	4
Agravo de petição	48	25	18
Agravo de Instrumento	17	12	8
TOTAIS	770	710	72



7 - PRAZOS MÉDIOS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	471	132	209	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.400	214	385	---
Total / Média	2.871	201	346	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	464	136	217	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	2.365	226	399	---
Total / Média	2.829	211	358	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	188	13	25	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.941	16	33	---
Total / Média	2.129	16	31	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	91	126	208	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	619	136	232	---
Total / Média	710	134	228	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	155	735	2.283	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	150	283	1.043	---
Total / Média	305	513	2.120	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	547	147	203	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.424	285	359	---
Total / Média	1.971	247	327	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	530	144	202	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.241	253	367	---
Total / Média	1.771	220	331	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	222	6	30	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	871	9	41	---
Total / Média	1.093	9	39	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	70	160	226	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	312	199	259	---
Total / Média	382	192	253	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	372	998	1.576	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	59	626	863	---
Total / Média	431	947	1.500	---

*Do início até a extinção da execução

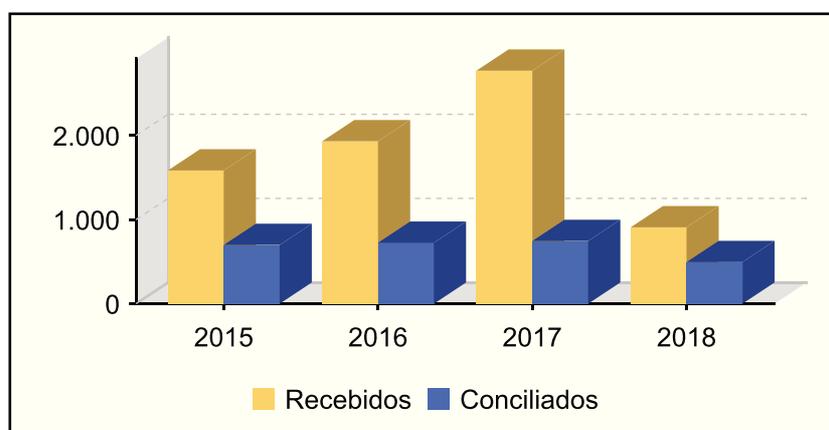


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

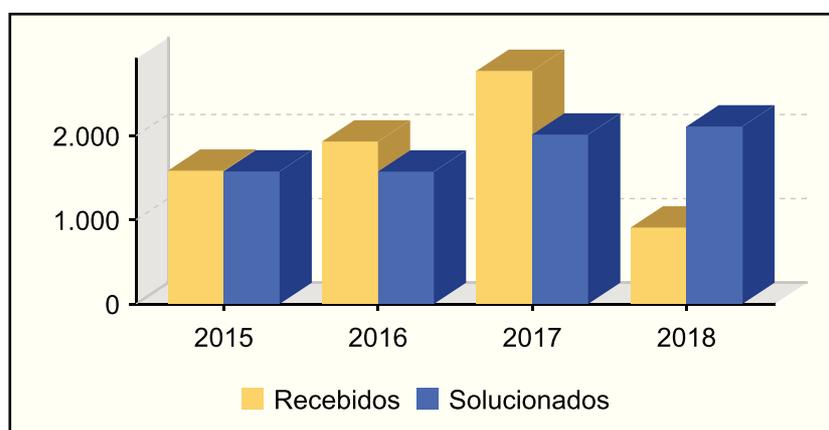
8.1 - Índice de conciliações [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.585	699	44,10
2016	1.932	725	37,53
2017	2.772	746	26,91
2018	909	495	54,46



8.2 - Índice de soluções [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.585	1.576	99,43
2016	1.932	1.574	81,47
2017	2.772	2.015	72,69
2018	909	2.111	232,23



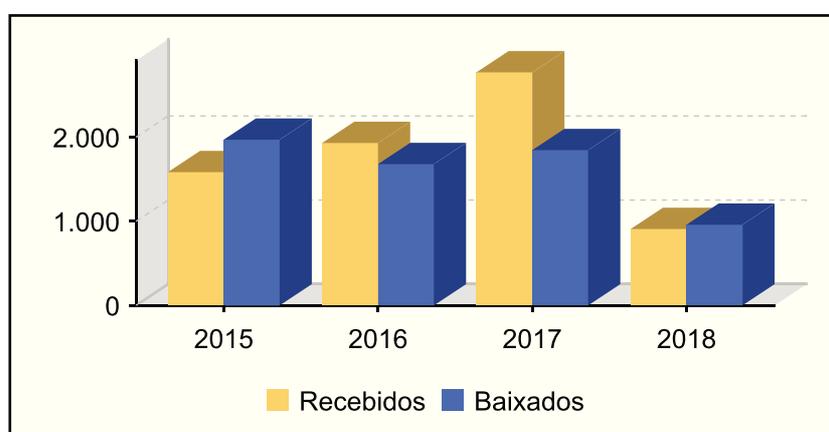


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

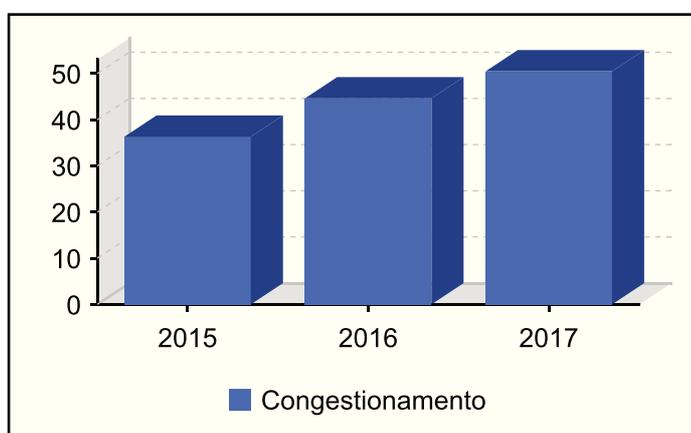
8.3 - Índice de baixas [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.585	1.971	124,35
2016	1.932	1.681	87,01
2017	2.772	1.847	66,63
2018	909	960	105,61



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	890	1.585	1.576	36,32
2016	910	1.932	1.574	44,62
2017	1.297	2.772	2.015	50,48





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	904	75,3	47,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.070	172,5	108,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.974	247,8	155,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	205	17,1	10,7
Incidentes Processuais Resolvidos	649	54,1	33,9
Dias-Juiz	575	47,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	35.205	71,6	42,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	50.295	102,2	61,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.500	173,8	103,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	13.601	27,6	16,5
Incidentes Processuais Resolvidos	32.034	65,1	38,9
Dias-Juiz	24.706	50,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.018	70,8	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.432	89,0	57,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	293.450	159,8	102,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	46.084	25,1	16,1
Incidentes Processuais Resolvidos	110.935	60,4	38,8
Dias-Juiz	85.814	46,7	---

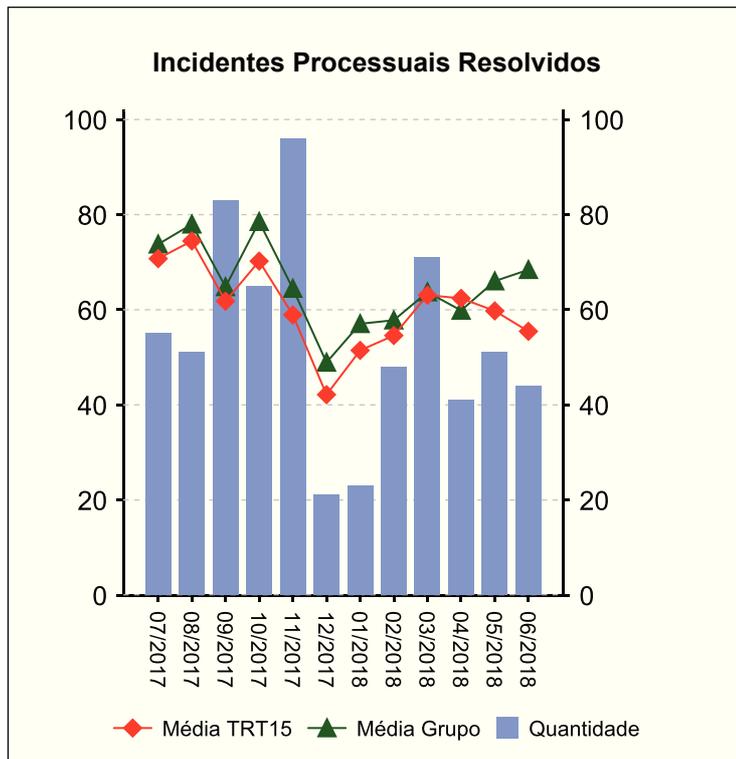
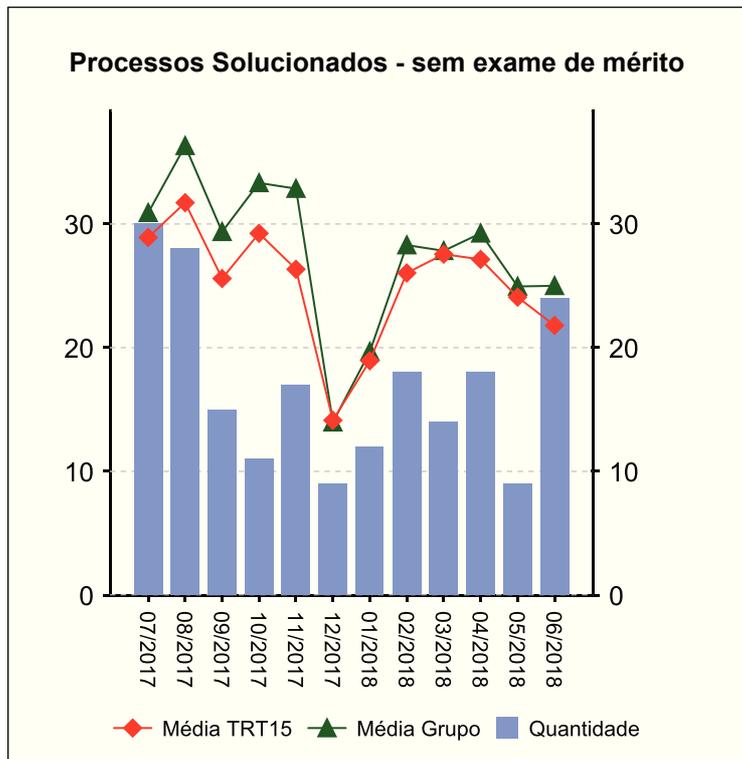
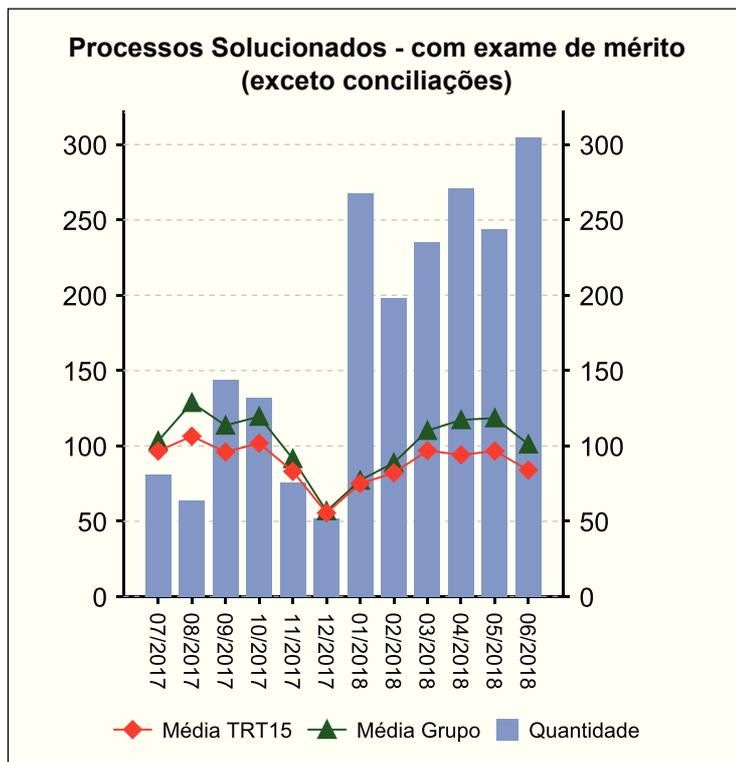
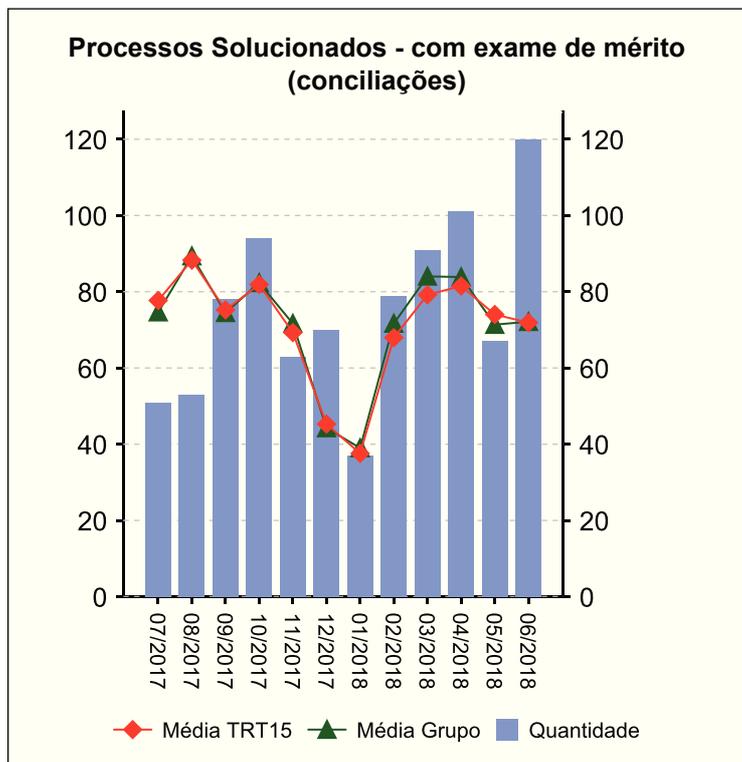
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	27	2,3	1,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	490	40,8	25,6
Sessões de audiência realizadas - una	1.323	110,3	69,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	166	13,8	8,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	185	15,4	9,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.813	151,1	94,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	351	29,3	18,3
Dias-Juiz	575	47,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	24.706	50,2	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.814	46,7	---

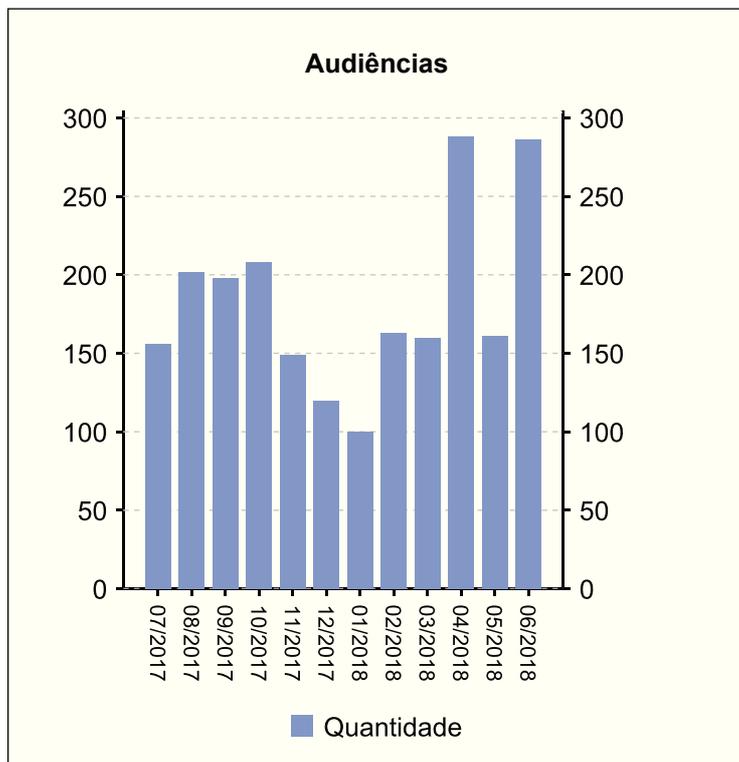


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

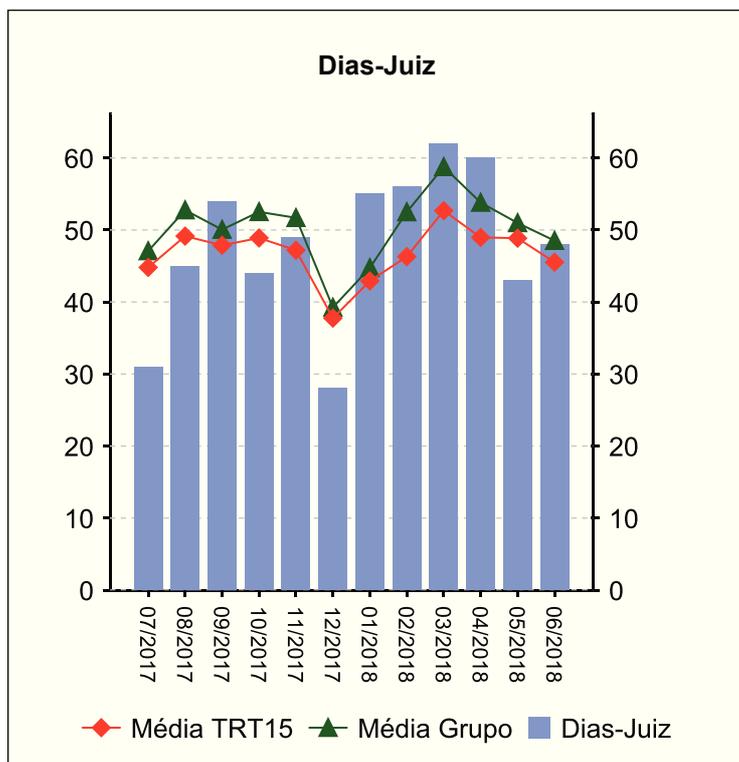
[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2017	1	14	0	27	114	156
08/2017	18	16	0	36	132	202
09/2017	3	29	0	34	132	198
10/2017	7	13	0	43	145	208
11/2017	1	6	0	32	110	149
12/2017	10	12	0	18	80	120
01/2018	0	2	5	30	63	100
02/2018	1	0	2	47	113	163
03/2018	0	2	4	37	117	160
04/2018	51	23	8	82	124	288
05/2018	13	19	4	35	90	161
06/2018	61	49	4	69	103	286
Total	166	185	27	490	1323	2191



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
07/2017	31
08/2017	45
09/2017	54
10/2017	44
11/2017	49
12/2017	28
01/2018	55
02/2018	56
03/2018	62
04/2018	60
05/2018	43
06/2018	48
Média Mensal	47,9



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	715	59,6	36,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	838	69,8	42,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.553	129,4	79,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	241	20,1	12,3
Incidentes Processuais Resolvidos	537	44,8	27,3
Dias-Juiz	590	49,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	34.887	70,9	43,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	42.908	87,2	53,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	77.795	158,1	97,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.314	29,1	17,9
Incidentes Processuais Resolvidos	31.267	63,6	39,0
Dias-Juiz	24.043	48,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	151.779	82,7	52,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	281.412	153,3	98,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.707	27,1	17,3
Incidentes Processuais Resolvidos	109.353	59,6	38,1
Dias-Juiz	86.165	46,9	---

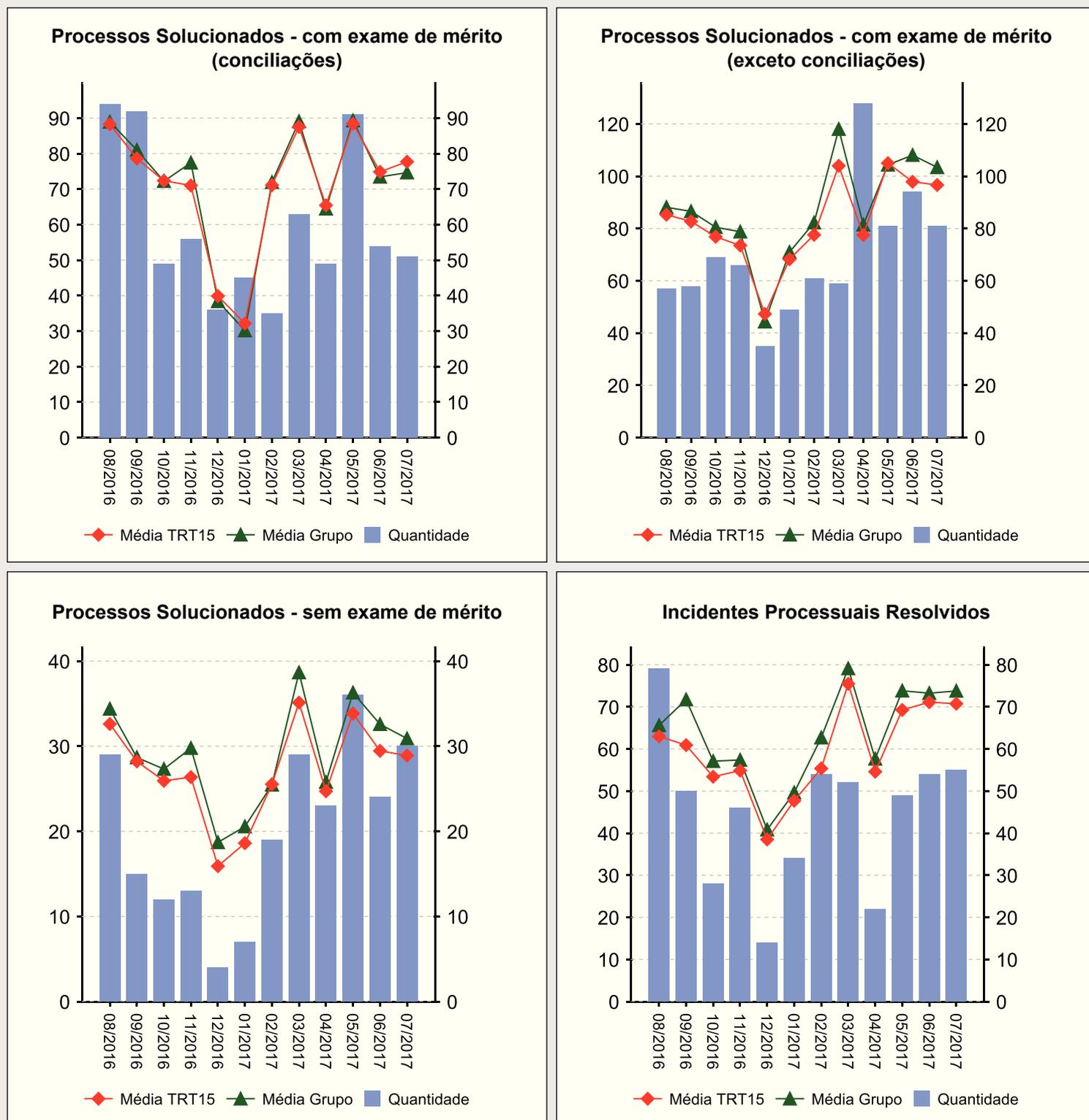
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	202	16,8	10,3
Sessões de audiência realizadas - una	1.522	126,8	77,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	17	1,4	0,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	157	13,1	8,0
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.724	143,7	87,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	174	14,5	8,8
Dias-Juiz	590	49,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	24.043	48,9	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.165	46,9	---



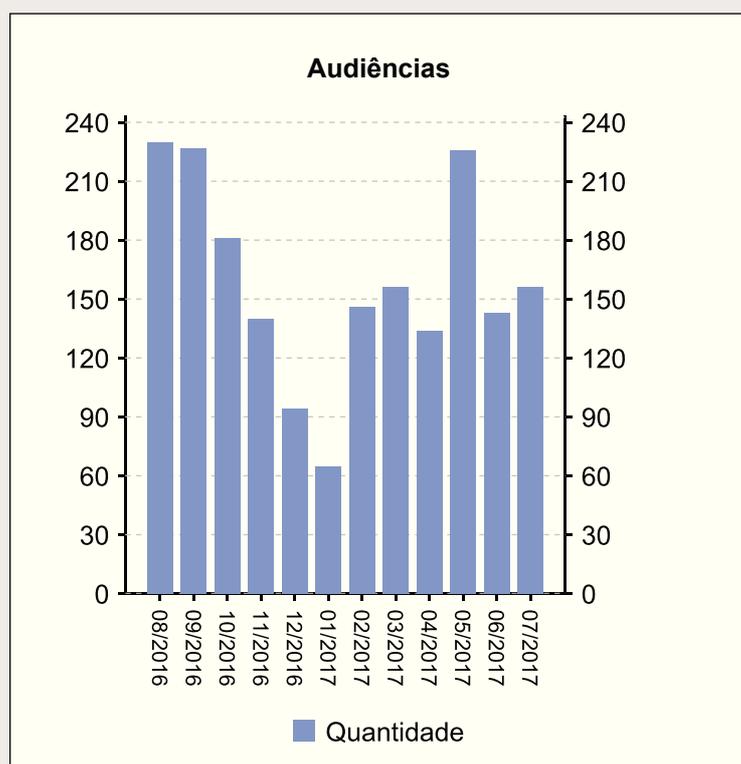
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

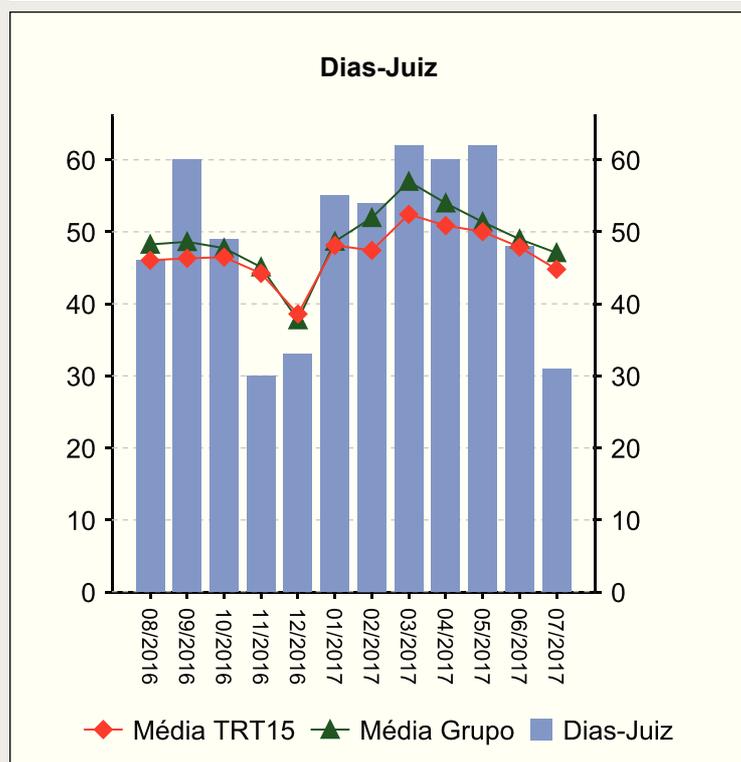
[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
08/2016	2	12	16	200	230
09/2016	8	27	15	177	227
10/2016	1	9	16	155	181
11/2016	1	8	12	119	140
12/2016	0	10	7	77	94
01/2017	0	3	11	51	65
02/2017	1	10	10	125	146
03/2017	0	11	14	131	156
04/2017	1	7	22	104	134
05/2017	1	31	32	162	226
06/2017	1	15	20	107	143
07/2017	1	14	27	114	156
Total	17	157	202	1522	1898



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2016	46
09/2016	60
10/2016	49
11/2016	30
12/2016	33
01/2017	55
02/2017	54
03/2017	62
04/2017	60
05/2017	62
06/2017	48
07/2017	31
Média Mensal	49,2



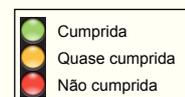
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

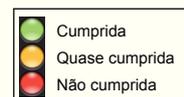
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2772	2015	2495	480	231	168	81 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

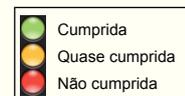
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1585	1427	1579	0	168	33	20 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
550	602	495	0	46	50	100 %





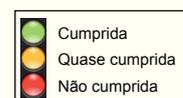
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

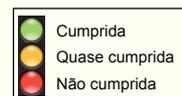
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
2	2	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
207	230	199	84 %





12 - ARRECAÇÃO [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 86.910,03	R\$ 131.682,05	R\$ 0,00	R\$ 1.444.957,65



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2013	1
2014	2
2015	5
2016	89
2017	330
2018	485



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2.604	9	1	10	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 11 servidores (mais 02 Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pela gestora que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Cláudia Cristina Campos – Assistente da Juíza Titular TANIA APARECIDA CLARO.

Renata Matie Anan Sato Marotta - Assistente do Juiz Substituto JOÃO BATISTA DE ABREU.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 26/07/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	16/07/2018	Data de corte:	16/07/2018
Saldo:	70	Saldo:	4
Data do mais antigo:	14/03/2018	Data do mais antigo:	18/10/2017
		Total:	74



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a Vara do Trabalho de Guaratinguetá obteve melhora nos índices Celeridade (de 0,28 para 0,25), Produtividade (de 0,67 para 0,65), Taxa de Congestionamento (de 0,41 para 0,39), Força de Trabalho (de 0,44 para 0,42) e se manteve praticamente estável no indicador Acervo (de 0,29 para 0,28). O índice Resultado apresentou, assim, evolução positiva de 0,42 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,40 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18).

Pelo reduzido saldo de processos sem tramitação e pelos índices ora apresentados, o Corregedor registra elogios à unidade.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 26/7/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (SAP1G):

Não há.



C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Alexandre Fazzeri Barbosa	16	24/01/2018
TOTAL:	16	

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011328-63.2016.5.15.0020, 0012858-68.2017.5.15.0020 e 0011421-89.2017.5.15.0020;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010524-95.2016.5.15.0020, 0011278-71.2015.5.15.0020 e 0010205-30.2016.5.15.0020;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 07/08/2018, verificou-se a existência de 814 protocolos nos últimos 12 meses, com 05 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0012184-90.2017.5.15.0020, 0011294-54.2017.5.15.0020 e 0010317-28.2018.5.15.0020);

16.5 – há audiências designadas em quatro dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 185 no período de 07/2017 a 06/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.



Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 47,9 dias-juiz nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (50,2) e à média mensal apurada na última correição (49,2).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 47,2 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 42,7) e à última correição (RARIA 36,4). Igualmente, excetuando-se as conciliações, a média de demais processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 108,0, superior à média do grupo, de 61,1 (RARIA) e à última correição (RARIA de 42,6). Com isso, a média total de solucionados com exame de mérito na Vara foi de 155,2 (RARIA), superior à média do grupo 103,8 (RARIA), no mesmo período, bem como ao RARIA de 79,0 apurado na última correição, motivo pelo qual o Exmo. Desembargador Corregedor Regional consigna seus elogios aos Juízes que atuaram na Unidade pela busca da célere prestação jurisdicional.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pela gestora da Unidade em 26/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	21/08/2018	-	26



INICIAIS/ Sum:	21/08/2018	-	26
UNAS/ Ord:	01/10/2018	-	67
UNAS/Sum:	14/08/2018	11	19
INSTRUÇÕES/Ord:	01/10/2018	-	67
INSTRUÇÕES/Sum:	01/10/2018	-	67
CONCILIAÇÃO:	21/08/2018	-	26
MEDIAÇÃO:	14/08/2018	11	19

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	4		2			6
	tarde	4		2			6
terça	manhã	4		2		12	18
	tarde	4		2		7	13
quarta	manhã						0
	tarde						0
quinta	manhã						0
	tarde						0
sexta	manhã						0
	tarde						0

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0
	tarde						0
terça	manhã						0
	tarde						0
quarta	manhã	4		2		6	12
	tarde	4		2		4	10



quinta	manhã	4		2		6
	tarde	4		2		6
sexta	manhã					0
	tarde					0

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

A gestora informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas, regularmente, pautas de mediação às terças e quartas-feiras, nas fases de liquidação e conhecimento, respectivamente, com cerca de dez processos em cada pauta, sempre com a presença do Magistrado na Unidade.

Informou ainda haver na Unidade servidor capacitado em mediação pela Escola Judicial, Almir Rogério de Godoi.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 94,6 audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado na última correição (item 10.2- RARIA de 87,7), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 201 dias, menor que o de seu grupo (346 dias) e menor que o apurado na última correição (247 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 132 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 214 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 247 para 201 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 26 dias para as iniciais, 67 para as instruções e 67 para unas, quando contou anteriormente com 189 (una ordinária) e 243 (instruções) dias.



Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 281, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição, quando se apuraram 341 processos.

Por esses resultados e pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios.

De toda forma, registra-se não terem sido integralmente cumpridas no último ano apenas a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano), com 81%, e a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 84% de cumprimento) – conforme item 11.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o trio gerencial.

Na pauta não são incluídos os órgãos públicos (matéria exclusiva de direito) e seguem por despachos até o julgamento.

Procedimentos sumaríssimos são todos levados à pauta de mediação com aplicação de arquivamento e revelia, se o caso. Como procedimento recente não é determinada a apresentação defesa. Está estabelecido que a intimação ocorra, ao menos, com cinco (05) dias de antecedência da data da pauta.

A Secretaria, como forma de ter controle sobre a atuação dos peritos, promove a sua notificação de nomeação.

Também se constata que não havendo acordo em mediação, a data de audiência de prosseguimento está bastante próxima.

Mediação na fase de liquidação é exitosa na unidade e conta com a assistência voluntária do perito contábil Dr. José Eduardo Alcântara. Trata-se de perito que participa das audiências de mediação no CEJUSC de São José dos Campos e aceitou o convite da Diretora para atuar na unidade. Assim, na ausência de acordo na mediação e sendo preclusa a oportunidade para falar dos cálculos da parte contrária, são homologados os cálculos da parte que melhor atende a sentença prolatada, seguindo-se a liberação de eventual depósito recursal, bem como a citação da reclamada para pagamento. A Corregedoria sugere a complementação da prática com a determinação para depósito do



valor que a reclamada entende devido, sendo também ele liberado prontamente. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. De qualquer forma, a unidade deve avaliar a melhor prática.

Constata-se que a nomeação de perito de cálculos é bem restrita e ocorre de três a quatro vezes por mês. Entes públicos não são incluídos em pauta de mediação nessa fase. Verifica-se a prolação de sentenças líquidas, como efeito da exigência legal para que o pedido inicial seja certo, determinado e com indicação de seu valor. Nessa esteira, a sentença é proferida com força de requisição de pequeno valor (RPV), razão pela qual, decorrido o prazo para embargos à execução, tem início a contagem de prazo para a sua quitação. A prática evidentemente faz com que a força de trabalho da Unidade para emissão da RPV seja direcionada a outras atividades.

Constata-se que os quatro processos do SAP sem tramitação apontados no quadro 15 acima, são processos extraviados que ensejam restauração. Nesse aspecto, a Corregedoria orienta que após constatado e confirmado que se trata de autos encerrados e arquivados, por meio de consulta ao SAP, a unidade formará um expediente simples para “materializar” o arquivamento.

Quanto aos mandados distribuídos aos oficiais de justiça, com prazo vencido, constata-se que o mais antigo deles – 24/01/2018 – está em procedimento de reiterados pedidos de BACENJUD, cujos pequenos bloqueios exitosos ratificam a reiteração. Essa execução tem o valor de cerca de R\$17.000,00. Quanto aos demais mandados vencidos, verifica-se que se trata de acúmulo de serviço decorrente da licença maternidade da oficiala de justiça.

Quanto à execução de ofício, constata-se que quando da homologação das contas de liquidação, a parte exequente é incitada a se manifestar sobre o interesse na execução com o uso das ferramentas tecnológicas. No silêncio, há sobrestamento do feito. Apenas para conhecimento, a Corregedoria destaca a aplicação da prescrição intercorrente somente no curso da execução, posteriormente, para eventual arquivamento. Ainda, orienta pela observância da Recomendação nº 03/GCGJT, de 24/07/2018, que trata de diversos procedimentos em relação à prescrição intercorrente por juízes e desembargadores do trabalho.

Conclusão para julgamento de processos de ente público. A gestora esclarece que, em média, seguem cerca de 250 processos por mês e que houve a conclusão de processos, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais.

A gestora relata que já procedeu à emissão de um único RPV, com valores



individualizados por reclamante e que, embora o somatório tenha excedido o seu limite, não houve óbice de pagamento pelo Município. Neste contexto, indaga sobre a possibilidade de reunião da execução em processos do Município, observando-se o limite individual da requisição de pequeno valor. Nesta oportunidade, haja vista a possibilidade de que o quanto decidido seja estendido às demais unidades, orienta-se a gestora a realizar a consulta no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 2485/2016.

A gestora comenta que com projeto aprovado pelo setor competente, em julho do corrente ano estava agendada a entrega da sala de mediação na unidade, o que não ocorreu até a presente data. Informa que já recebeu os móveis da respectiva sala, mas que ainda não foi agendada nova data de instalação. No aspecto, oficie-se à Douta Presidência deste Regional para conhecimento e providências que entender cabíveis.

A gestora solicita, por fim, a oferta de duas vagas para o curso de formação de mediador, motivo pelo qual o Corregedor determina expedição de ofício para a Escola Judicial com esse teor.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar a *wiki* disponibilizada pela Corregedoria para solução de dúvidas procedimentais;

20.2 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.3 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e



regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano) e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 81% e 84% de cumprimento;

21.3 – observar os normativos: Ato Regulamentar GP-CR nº 1/2018 (atribuições relativas a atividades administrativas e judiciais dos Fóruns); Comunicado CR nº 04/2017 (procedimentos referentes à tramitação de processos conexos no Pje); Ofício Circular nº 06/2017-CR (Convênio “Portal JUD” da VIVO); Ofício Circular nº 09/2017-CR (Pendências Bacenjud); assim como acompanhar as atualizações de normas, também disponibilizadas na extranet – Jurídico – Orientações da Corregedoria;

21.4 – tramitar nos processos a ocorrência “PAN” ou encaminhá-los para a tarefa “minutar sentença”, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015, após encerrada a instrução processual, independentemente da designação de audiência de julgamento;

21.5 – proceder a regular habilitação dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

21.6 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.7 – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional.



22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 06/08/2018 e 08/08/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0000544-32.2013.5.15.0020	Processo eletrônico remetido ao TRT em 26/10/2017 para processar recurso. Entretanto, o processo consta no e-GESTÃO como aguardando 1ª sessão de audiência, sem solução.	Regularizar os lançamentos do feito, especialmente considerando ser feito pendente na Meta 2, CNJ.
2	0105300-05.2007.5.15.0020	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (embargos à execução pendentes) com última ocorrência “PJE - Migrado ao Processamento Eletrônico” desde 5/12/2017. Entretanto, verifica-se que o processo permanece pendente no sistema SAP.	Sanear a inconsistência, registrando-se os movimentos no SAP1G, observando que a solução é independente daquela lançada no PJe.
3	0000700-54.2012.5.15.0020	Processo físico na ocorrência “RMA – remetido ao arquivo” desde 31/10/2014. Verifica-se que a execução foi extinta, mas permanece o feito com pendência de pagamento de RPV no e-GESTÃO. Há outros processos na mesma situação.	Verificar o relatório do e-GESTÃO de RPV – requisitório de pequeno valor – pendente e regularizar o lançamento no SAP1G de valores já pagos (RPV quitados), para a transparência dos dados no e-GESTÃO.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MMª Juíza Titular TANIA APARECIDA CLARO reside na jurisdição.

24.2 – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo JOÃO BASTISTA DE ABREU está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000328-59.2013.5.15.0897).

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.4 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.



24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 2485/2016.

25 – OFÍCIOS

Expeçam-se ofícios, conforme registro no item 19. Um ofício à Douta Presidência para conhecimento e providências, no tocante à sala de mediação na Vara do Trabalho de Guaratinguetá, haja vista que se encontra aprovado o projeto correspondente, os móveis já foram recebidos e aguarda a definição de nova data de instalação. E, um segundo ofício à Escola Judicial, dando conhecimento da solicitação da Vara do Trabalho de Guaratinguetá para que lhe sejam disponibilizadas duas vagas para o curso de formação de mediador.

26 – ENCERRAMENTO:

No dia 13 de agosto de 2018, às 13 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.

